

**Aufgabe 1** (12 Punkte). (a) Geben Sie die Definition einer *auflösbaren Gruppe* an.

- (b) Sei  $d \geq 1$  eine natürliche Zahl. Geben Sie eine Definition für das  $d$ -te *Kreisteilungspolynom*  $\phi_d(X)$  über den rationalen Zahlen an.
- (c) Geben Sie eine Formulierung des *Satzes vom primitiven Element* an.

*Lösung.* **Zu (a):** Eine Gruppe  $G$  heißt auflösbar, wenn folgende äquivalente Bedingungen erfüllt sind:

- (a) Es gibt  $n \in \mathbb{N}_0$  mit  $D^n(G) = \{e\}$ .
- (b) Es gibt eine Folge von Normalteilern  $G = H_0 \supset H_1 \supset \dots \supset H_m = \{e\}$ ,  $m \geq 0$ , so daß  $H_i/H_{i+1}$  abelsch ist für  $0 \leq i < m$ .
- (c) Es gibt eine Folge von Untergruppen  $G = H_0 \supset H_1 \supset \dots \supset H_m = \{e\}$ ,  $m \geq 0$ , so daß  $H_{i+1} \triangleleft H_i$  und  $H_i/H_{i+1}$  abelsch ist für  $0 \leq i < m$ .

**Zu (b):** Es sei  $\mathbb{Q}^{(d)}$  ein Zerfällungskörper des Polynoms  $X^d - 1 \in \mathbb{Q}[X]$  und  $P_d$  die Menge aller primitiven  $d$ -ten Einheitswurzeln in  $\mathbb{Q}^{(d)}$ . Das Polynom  $\phi_{\mathbb{Q},d} = \phi_d = \prod_{\zeta \in P_d} (X - \zeta)$  ist das  $d$ -te Kreisteilungspolynom über  $\mathbb{Q}$ .

**Zu (c):** Jede endliche separabel Erweiterung  $K \subset L$  ist einfach, dh. es gibt  $x \in L$  mit  $L = K(x)$ .

**Aufgabe 2** (12 Punkte). (a) Geben Sie ein normiertes Polynom mit rationalen Koeffizienten an, welches  $\sqrt{2} + \sqrt{7}$  als Nullstelle hat.

- (b) Mit  $S_n$  wollen wir die symmetrischen, mit  $A_n$  die alternierenden Gruppen bezeichnen. Begründen Sie, warum  $A_3 \times A_3$  die einzige 3-Sylowgruppe von  $S_3 \times S_3$  ist.
- (c) Sei  $f(X) = X^2 + pX + q$  ein Polynom mit rationalen Koeffizienten. Was können Sie über die Galoissche Gruppe von  $f(X)$  sagen, wenn die Diskriminante  $\Delta := p^2 - 4q$  ein Quadrat in den rationalen Zahlen ist?

*Lösung.* **Zu (a):** Man rechnet leicht nach, daß

$$X^4 - 18X^2 + 25 \in \mathbb{Z}[X] \subset \mathbb{Q}[X]$$

ein solches Polynom ist (sogar das Minimalpolynom).

**Zu (b):** Die Ordnung von  $S_3 \times S_3$  ist

$$|S_3 \times S_3| = |S_3| \cdot |S_3| = 3! \cdot 3! = 3^2 \cdot 2^2.$$

Also hat jede 3-Sylowuntergruppe Ordnung  $3^2$ . Eine solche existiert nach dem ersten der Sylowsätze. Wir wissen, daß die alternierende Gruppe  $A_3 \subset S_3$  Index 2 hat, hat also Ordnung 3. Es folgt, daß  $A_3 \times A_3$  die Ordnung

$$|A_3 \times A_3| = |A_3| \cdot |A_3| = 3^2$$

hat also eine 3-Sylowuntergruppe von  $S_3 \times S_3$  ist.

Da außerdem  $A_3$  Normalteiler in  $S_3$  ist, und in  $S_3 \times S_3$  die Multiplikation komponentenweise definiert ist, prüft man leicht nach, daß  $A_3 \times A_3$  Normalteiler in  $S_3 \times S_3$  ist. Damit ist  $A_3 \times A_3$  die einzige 3-Sylowuntergruppe.

**Zu (c):** Die Galoisgruppe  $G(f)$  von  $f$  über  $\mathbb{Q}$  ist nach Definition die Galoisgruppe eines Zerfällungskörpers von  $f$  über  $\mathbb{Q}$ . Da  $f$  den Grad 2 hat, gibt es einen Monomorphismus  $\varphi : G(f) \rightarrow S_2 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . Sei  $G(f)_+ = \varphi^{-1}(A_2)$ . Es gilt  $A_2 = \{\text{id}\} \cong \{0\}$ . Also ist  $G(f)_+ = \{\text{id}\}$  trivial. Im allgemeinen gilt genau dann  $G(f) = G(f)_+$  wenn  $\Delta(f)$  ein Quadrat in  $\mathbb{Q}$  ist, was hier der Fall ist. Dies zeigt, daß hier die Galoisgruppe von  $f$  trivial ist.

**Aufgabe 3** (12 Punkte). Mit  $\mathbb{Q}$  bezeichnen wir den Körper der rationalen Zahlen.

Sei  $f(X)$  ein irreduzibles Polynom fünften Grades über den rationalen Zahlen, dessen galoissche Gruppe isomorph zur symmetrischen Gruppe  $S_5$  ist. Mit  $L$  bezeichnen wir einen Zerfällungskörper von  $f(X)$  über den rationalen Zahlen.

- Welchen Grad hat  $L$  über  $\mathbb{Q}$ ? (Geben Sie eine kurze Begründung an.)
- Seien  $x_1, \dots, x_5$  die Nullstellen von  $f(X)$  in  $L$ . Kann der Fall  $x_i = x_j$  mit  $i \neq j$  auftreten? (Geben Sie eine kurze Begründung an.)
- Für jedes  $i = 0, \dots, 5$  betrachten wir die Zwischenerweiterung  $K_i = \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_i)$  (das heißt insbesondere  $K_0 = \mathbb{Q}$ ) von  $L$  über  $\mathbb{Q}$ . Bestimmen Sie den Grad von  $K_{i+1}$  über  $K_i$  für  $i = 0, \dots, 4$ .
- Geben Sie eine Begründung dafür an, warum  $f(X)$  über  $\mathbb{Q}$  nicht, dafür aber über  $K_1$  auflösbar ist.

*Lösung.* **Zu (a):** Da  $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$  ist, ist  $\mathbb{Q}$  vollkommen, also jedes irreduzible Polynom über  $\mathbb{Q}$  separabel. Insbesondere ist  $f$  separabel. Also ist  $L$  Zerfällungskörper eines separablen Polynoms, anders gesagt,  $L$  ist eine endliche Galoiserweiterung von  $\mathbb{Q}$ . Für solche gilt

$$[L : \mathbb{Q}] = |\text{Gal}(L/\mathbb{Q})| = 5! = 120.$$

**Zu (b):** Nein. Wie schon festgestellt ist  $f$  ein irreduzibles separables Polynom. Ein solches hat nach Definition in einem (und dann jedem) Zerfällungskörper nur einfache Nullstellen.

**Zu (c):** Als Zerfällungskörper von  $f$  ist  $L = K_5 = \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5)$ , und das Polynom  $f$  zerfällt in  $L$  in Linearfaktoren

$$f = (X - x_1)(X - x_2)(X - x_3)(X - x_4)(X - x_5),$$

Es ist irreduzibel über  $\mathbb{Q}$ . Da  $x_1$  eine Nullstelle ist, ist es das Minimalpolynom von  $x_1$  über  $\mathbb{Q}$ , und es gilt

$$[K_1 : K_0] = [\mathbb{Q}(x_1) : \mathbb{Q}] = \deg(f) = 5.$$

Da  $f, X - x_1 \in \mathbb{Q}(x_1)[X]$ , ist

$$g = (X - x_2)(X - x_3)(X - x_4)(X - x_5) = \frac{f}{X - x_1} \in \mathbb{Q}(x_1)[X].$$

Da  $x_2$  Nullstelle von  $g$  ist, teilt das Minimalpolynom von  $x_2$  über  $\mathbb{Q}(x_1)$   $g$ . Also hat dieses maximal Grad 4, und

$$[K_2 : K_1] = [\mathbb{Q}(x_1, x_2) : \mathbb{Q}(x_1)] \leq 4.$$

Ebenso ist

$$h = (X - x_3)(X - x_4)(X - x_5) = \frac{f}{(X - x_1)(X - x_2)} \in \mathbb{Q}(x_1, x_2)[X].$$

Da  $x_3$  Nullstelle von  $h$  ist, teilt das Minimalpolynom von  $x_3$  über  $\mathbb{Q}(x_1, x_2)$   $h$ . Also hat dieses maximal Grad 3, und

$$[K_3 : K_2] = [\mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3) : \mathbb{Q}(x_1, x_2)] \leq 3.$$

Weiter ist

$$e = (X - x_4)(X - x_5) = \frac{f}{(X - x_1)(X - x_2)(X - x_3)} \in \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3)[X].$$

Da  $x_4$  Nullstelle von  $e$  ist, teilt das Minimalpolynom von  $x_4$  über  $\mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3)$   $e$ . Also hat dieses maximal Grad 2, und

$$[K_4 : K_3] = [\mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3, x_4) : \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3)] \leq 2.$$

Nun ist,

$$(X - x_5) = \frac{f}{(X - x_1)(X - x_2)(X - x_3)(X - x_4)} \in \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3, x_4)[X],$$

also  $x_5 \in \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3, x_4)$ , also  $\mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3, x_4)$ , und damit

$$[K_5 : K_4] = [\mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) : \mathbb{Q}(x_1, x_2, x_3, x_4)] = 1.$$

Durch vierfache Anwendung des Gradsatzes erhält man

$$[L : \mathbb{Q}] = [K_5 : K_4] \cdot [K_4 : K_3] \cdot [K_3 : K_2] \cdot [K_2 : K_1] \cdot [K_1 : K_0].$$

Da  $[L : \mathbb{Q}] = 5!$  müssen alle Ungleichungen von oben also Gleichungen sein, und man erhält

$$[K_{i+1} : K[i]] = 5 - i.$$

**Zu (d):** Ein Polynom ist genau dann auflösbar, wenn die zugehörige Galoisgruppe auflösbar ist. Die Galoisgruppe  $G_{\mathbb{Q}}(f)$  von  $f$  über  $\mathbb{Q}$  ist  $S_5$ , eine nicht-auflösbare Gruppe. Wie wir in (c) gesehen haben, ist  $[K_1 : \mathbb{Q}] = 5$ , also nach dem Gradsatz

$$[L : K_1] = \frac{[L : \mathbb{Q}]}{[K_1 : \mathbb{Q}]} = 4!.$$

Insbesondere ist  $L$  Zerfällungskörper nicht nur Zerfällungskörper von  $f$  über  $K_1$  sondern auch von  $g = (X - x_2)(X - x_3)(X - x_4)(X - x_5)$  über  $K_1$  und es gilt  $G_{K_1}(f) = G_{K_1}(g)$ . Da  $g$  Polynom vierten Grades ist, ist diese eine Untergruppe von  $S_4$ , aus Gradgründen sogar gleich  $S_4$ . Da  $S_4$  auflösbar ist, ist  $f$  auflösbar über  $K_1$ .

**Aufgabe 4** (12 Punkte). Zur Erinnerung: Eine komplexe Zahl heißt *algebraisch*, wenn sie Nullstelle eines Polynoms mit rationalen Koeffizienten ist.

- (a) Sei  $n \geq 1$  eine natürliche Zahl und sei  $c \in \mathbb{C}^n$  ein nicht verschwindender Vektor aus komplexen Zahlen. Zeigen Sie, daß eine komplexe Zahl  $z$  algebraisch ist, wenn eine rationale  $n \times n$ -Matrix mit

$$z \cdot \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} = A \cdot \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}$$

existiert.

(Hinweis: Betrachten Sie das charakteristische Polynom von  $A$ .)

- (b) Seien  $x$  und  $y$  zwei algebraische Zahlen. Benutzen Sie die Aussage aus dem ersten Aufgabenteil, um zu zeigen, daß  $z = x + y$  ebenfalls algebraisch ist.  
(Hinweis: Betrachten Sie einen Vektor  $c$ , dessen Einträge von der Form  $x^i y^j$  sind.)

*Lösung. Zu (a):* Angenommen es gibt  $A$  und  $c$  wie angegeben. Das heißt, daß  $0 \neq c \in \mathbb{C}^n$  ein nicht-trivialer Eigenvektor der rationalen Matrix  $A$  zum Eigenwert  $x$  ist. Insbesondere ist  $x$  Nullstelle des charakteristischen Polynoms  $\chi_A \in \mathbb{Q}[X]$  von  $A$ . Dieses hat rationale Koeffizienten, da die Matrix  $A$  rationale Einträge hat. Also ist  $x$  algebraisch.

**Zu (b):** Sei  $n$  der Grad des Minimalpolynoms  $f$  von  $x$  über  $\mathbb{Q}$  und  $m$  der Grad des Minimalpolynoms  $g$  von  $y$  über  $\mathbb{Q}$ . Wir betrachten einen Vektor  $c \in \mathbb{C}^{n+m}$  mit den Einträgen  $x^i y^j$ ,  $0 \leq i \leq n-1$ ,  $0 \leq j \leq m-1$ , in beliebiger Ordnung.

Wir müssen nun eine  $(n+m) \times (n+m)$  Matrix  $A$  identifizieren mit  $Ac = zc$ . Sei  $x^i y^j$  der  $r$ -te Eintrag von  $c$  für ein  $1 \leq r \leq n+m$ . Dann ist der  $r$ -te Eintrag von  $zc$  gegeben durch  $x^{i+1} y^j + x^i y^{j+1}$ . Wir werden nun die Einträge in der  $r$ -ten Reihe von  $A$  identifizieren.

1. Fall  $-i < n-1$ ,  $j < m-1$ : Dann sind auch  $x^{i+1} y^j$  und  $x^i y^{j+1}$  Einträge in  $c$ , und wir wählen für die dazu gehörenden Einträge in der  $r$ -ten Reihe von  $A$  jeweils 1, und setzen die restlichen Einträge = 0.

2. Fall  $-i = n-1$ ,  $j < m-1$ : Da  $f(x) = 0$ , normiert ist, und  $\deg(f) = n$  folgt  $x^n = x^n - f(x) =: s(x)$  und dies ist ein Polynom über  $\mathbb{Q}$  vom Grad  $n-1$ . Das heißt wir können  $x^n$  als Linearkombination der  $1, \dots, x^{n-1}$  ausdrücken, und  $x^n y^j = s(x) y^j$  ist eine Darstellung als Linearkombination in  $y^j, \dots, x^{n-1} y^j$ . Die Koeffizienten diese Ausdrucks wählen wir als Einträge der  $r$ -ten Reihe von  $A$  zusammen mit dem Eintrag 1 für die zu  $x^{n-1} y^{j+1}$  gehörende Stelle und Nullen für den Rest.

3. Fall  $-i < n-1$ ,  $j = m-1$ : Wie im Fall 2 mit  $i$  und  $j$  vertauscht.

4. Fall  $-i = n-1$ ,  $j = m-1$ : Die Kombination vom Fall 3 und 4, wobei die Einträge der  $r$ -ten Reihe von  $A$  anhand der Minimalpolynome von  $x$  und  $y$  identifizieren.

Wir erhalten so eine rationale Matrix  $A$  mit  $Ac = xc$ .

- Aufgabe 5** (12 Punkte). (a) Sei  $\mathbb{Z}$  der Ring der ganzen Zahlen. Zeigen Sie, daß der Ring  $\mathbb{Z}[i]/(2)$  (wobei  $i^2 = -1$ ) genau vier Elemente hat.
- (b) Sei  $R$  ein kommutativer Ring mit 1. Sei weiter  $t \in R$ . Zeigen Sie, daß jedes Element im Quotientenring  $R[X]/(tX - 1)$  kongruent zu einem Element der Form  $aX^n$  modulo  $tX - 1$  ist, wobei  $a \in R$  und  $n \geq 1$  eine natürliche Zahl ist.
- (c) Für einen kommutativen Ring  $R$  mit 1 wollen wir mit  $\text{Spec}(R)$  die Menge der Primideale von  $R$  bezeichnen. Sei  $\phi : R \rightarrow S$  ein Ringhomomorphismus in einen weiteren kommutativen Ring mit 1. Geben Sie einen Beweis dafür an, daß

$$\phi^{-1} : \text{Spec}(S) \rightarrow \text{Spec}(R), \mathfrak{p} \mapsto \phi^{-1}(\mathfrak{p})$$

eine wohldefinierte Abbildung ist.

*Lösung. Zu (a):* Da  $\mathbb{Z}[i]$  kommutativ ist, gilt das gleiche für  $\mathbb{Z}[i]/(2)$ . Wir zeigen, daß die additive Gruppe von  $\mathbb{Z}[i]/(2)$  isomorph zu  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  ist. Betrachte den Gruppenhomomorphismus

$$\varphi : \mathbb{Z}[i] \rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, a + bi \mapsto (\bar{a}, \bar{b}).$$

Dieser ist wohldefiniert und surjektiv. Sein Kern ist das von 2 erzeugte Ideal: Es ist klar, daß  $\varphi(2) = (\bar{0}, \bar{0})$ , also  $(2) \subset \ker(\varphi)$ . Ist andererseits  $\varphi(a + bi) = (\bar{a}, \bar{b}) = (\bar{0}, \bar{0})$ , so ist  $a \equiv 0 \pmod{2}$  und  $b \equiv 0 \pmod{2}$  in  $\mathbb{Z}$ . Also ist  $a + bi$  ein Vielfaches von 2 und damit  $(2) = \ker(\varphi)$ .

Nach einem der Homomorphiesätze für Gruppen ist  $\mathbb{Z}[i]/(2) \cong \mathbb{Z}/(2) \times \mathbb{Z}/(2)$ , und letzteres hat vier Elemente.

(Es spielt hier keine Rolle, daß die Multiplikation nicht komponentenweise definiert ist.)

**Zu (b):** Sei  $f \in R[X]$  ein Polynom und  $\deg(f) = n$ . Wir zeigen durch Induktion nach  $n$  daß  $f$  in  $R[X]/(tX - 1)$  entweder einen Repräsentanten der Form  $aX^n$  (mit dem gleichen  $n$ ) hat, oder verschwindet. Sei  $n = 0$ , dann ist  $f = a_0$  konstant, und die Aussage gilt trivialerweise. Sei  $n = 1$ , dann ist  $f$  von der Form  $f = r_1X + r_0$ , und für die Nebeklasse von  $f$  modulo dem Ideal  $(tX - 1)_R$  gilt

$$\begin{aligned} \bar{f} &= r_1X + r_0 + (tX - 1)_R \\ &= r_1X + r_0 + r_0(tX - 1) + (tX - 1)_R \\ &= (r_1 + r_0t)X + (tX - 1)_R \end{aligned}$$

und  $\bar{f}$  hat einen Repräsentanten der gewünschten Form, welcher genau dann trivial ist, wenn  $r_1 = -r_0t$ . Es sei die Aussage für  $n \geq 1$  bereits gezeigt. Sei  $f = r_{n+1}X^{n+1} + r_nX^n + \dots + r_1X + r_0 \in R[X]$  ein Polynom vom Grad  $n + 1$ . Nach Induktionsvoraussetzung ist  $g := r_nX^n + \dots + r_1X + r_0$  entweder in  $(tX - 1)_R$  enthalten (dann ist  $\bar{g} = \bar{0}$ , oder es hat einen Repräsentanten der Form  $aX^n$ . Im ersten Fall sind wir fertig, denn dann ist  $r_{n+1}X^{n+1}$  ein Repräsentant von  $f$  modulo  $(tX - 1)_R$ . Andernfalls berechnen wir

$$\begin{aligned} \bar{f} &= r_{n+1}X^{n+1} + r_nX^n + \dots + r_1X + r_0 + (tX - 1)_R \\ &= r_{n+1}X^{n+1} + aX^n + (tX - 1)_R \\ &= r_{n+1}X^{n+1} + aX^n + aX^n(tX - 1) + (tX - 1)_R \\ &= (r_{n+1} + at)X^{n+1} + (tX - 1)_R \end{aligned}$$

und  $\bar{f}$  hat einen Repräsentanten der gewünschten Form, welcher genau dann trivial ist, wenn  $r_{n+1} = -at$ .

**Zu (c):** Um zu zeigen, daß die Abbildung wohldefiniert ist, genügt es zu zeigen, daß das Urbild  $\phi^{-1}(\mathfrak{p})$  eines Primideals  $\mathfrak{p}$  in  $S$  unter dem Ringhomomorphismus  $\phi$  ein Primideal in  $R$  ist.

Es ist klar, daß Urbilder von Idealen wieder Ideale sind. Wegen  $1 \notin \mathfrak{p}$ , gilt  $1 \notin \phi^{-1}(\mathfrak{p})$ . Seien  $r, r' \in R$  mit  $rr' \in \phi^{-1}(\mathfrak{p})$ . Dann ist  $\phi(r)\phi(r') = \phi(rr') \in \mathfrak{p}$ . Also ist  $\phi(r) \in \mathfrak{p}$  oder  $\phi(r') \in \mathfrak{p}$ . Damit ist  $r \in \phi^{-1}(\mathfrak{p})$  oder  $r' \in \phi^{-1}(\mathfrak{p})$ . Dies zeigt, daß  $\phi^{-1}(\mathfrak{p})$  ein Primideal ist.