

## 1 Cohomologie d'un complexe de faisceau

Il est possible de construire des groupes de cohomologie non seulement pour un faisceau soi-même, mais pour un complexe de faisceaux. On l'appelle l'**hypercohomologie** pour la distinguer de la cohomologie ordinaire.

L'idée est de considérer pour un complexe de faisceaux  $\mathcal{F}^\bullet$  le bicomplexe  $C^\bullet(\mathcal{F}^\bullet)$ , où  $C^\bullet$  désigne la dérivée de droite d'un foncteur  $C^0$ . (On en parlera plus tard.) Ensuite, on prend le complexe total de ce bicomplexe:  $\mathcal{K}^\bullet = \text{tot}(C^\bullet(\mathcal{F}^\bullet))$ . Le complexe originarie se plonge dans le complexe totale, et en plus c'est un quasi-isomorphisme. La cohomologie du complexe associé de sections globales  $\mathcal{K}^\bullet(X)$  est l'hypercohomologie de  $\mathcal{F}^\bullet$  et on la denote

$$\mathbb{H}^\bullet(X, \mathcal{F}^\bullet).$$

L'hypercohomologie est fonctorielle en la catégorie de complexes et toute suite exacte courte donne lieu à une suite exacte longue. Au cas où le complexe  $\mathcal{F}^\bullet$  ne se compose que d'un seul faisceau  $\mathcal{F}$  l'hypercohomologie de  $\mathcal{F}^\bullet$  et la cohomologie de faisceau de  $\mathcal{F}$  coïncident.

## 2 Suites spectrales associées

Le bi-complexe  $C^\bullet(\mathcal{F}^\bullet)$  (comme tout bi-complexe) induit deux suites spectrales dont la limite est l'hypercohomologie (au cas où  $\mathcal{F}^\bullet$  est bornée de bas – le seul cas qui est important). La première suite spectrale:

$$'E_2^{pq} = H^p(X, H^q(\mathcal{F}^\bullet)) \Rightarrow \mathbb{H}^n(X, \mathcal{F}^\bullet).$$

On voit alors que  $\mathbb{H}^\bullet(X, \mathcal{F}^\bullet) = 0$  si  $\mathcal{F}^\bullet$  est acyclique, c'est à dire si  $H^\bullet(\mathcal{F}^\bullet) = 0$ . En plus, on voit (avec le cône d'un morphisme) qu'un quasi-isomorphisme de complexes induit un isomorphisme au niveau d'hypercohomologie.

Maintenant la deuxième suite spectrale:

$$''E_2^{pq} = H^p(H^q(X, \mathcal{F}^\bullet)) \Rightarrow \mathbb{H}^n(X, \mathcal{F}^\bullet).$$

Si les faisceau de  $\mathcal{F}^\bullet$  sont ascycliques, cette suite spectrale se dégénère et on obtient un isomorphisme

$$\mathbb{H}^n(X, \mathcal{F}^\bullet) \cong H^n(H^0(X, \mathcal{F}^\bullet)).$$

La comparaison des deux suites spectrales donne une

**Proposition 2.1.** *Soit  $K^\bullet$  une résolution asyclique d'un faisceau  $\mathcal{F}$ . Alors*

$$H^n(X, \mathcal{F}) = H^n(K^\bullet(X))$$

pour tout  $n$ .

Cela montre qu'il suffit de prendre une résolution arbitraire acyclique au lieu de la résolution canonique  $C^\bullet$ .

**Exemple 2.2.** Le complex de deRham pour une variété topologique  $X$ : Le complexe

$$0 \rightarrow \mathbb{R}_X \rightarrow \Omega_X^0 \xrightarrow{d} \Omega_X^1 \xrightarrow{d}$$

est exacte par le lemme de Poincaré. D'après Godement les faisceau  $\Omega^r$  sont acyclique. Il suit le théorème de deRham

$$H_{\text{deRham}}^\bullet(\Omega_X^\bullet) = H^\bullet(X, \mathbb{R}_X).$$

### 3 La résolution canonique

Soit  $\mathcal{F}$  un faisceau arbitraire de  $X$ . Considère le faisceau  $C^0(\mathcal{F})$  donné par

$$C^0(\mathcal{F})(U) = \prod_{x \in U} \mathcal{F}_x.$$

Il y a un plongement canonique  $\mathcal{F} \hookrightarrow C^0(\mathcal{F})$ . Le faisceau  $C^0(\mathcal{F})$  est toujours flasque, et dans le cas d'une catégorie abélienne le foncteur  $C^0$  est exacte.

Dès maintenant, tous nos faisceaux soient abéliens. On construit une résolution flasque de Godement  $\mathcal{F} \xrightarrow{\sim} C^\bullet(\mathcal{F})$  à l'aide de  $C^0$  comme suit:

- On a déjà  $\mathcal{F} \hookrightarrow C^0(\mathcal{F})$ .
- On pose  $C^1(\mathcal{F}) = C^0(C^0(\mathcal{F})/\mathcal{F})$ .
- Et pour  $n \geq 1$  par récurrence  $C^{n+1}(\mathcal{F}) = C^0(C^n(\mathcal{F})/dC^{n-1}(\mathcal{F}))$ .

La différentielle induit est

$$C^n(\mathcal{F}) \rightarrow C^n(\mathcal{F})/dC^{n-1}(\mathcal{F}) \rightarrow C^0(C^n(\mathcal{F})/dC^{n-1}(\mathcal{F})) = C^{n+1}(\mathcal{F}).$$

La cohomologie de faisceaux de  $\mathcal{F}$  peut être définie comme la cohomologie de ce complexe.

### 4 Bi-complexes

Un complexe double où bi-complexe  $L = (L^{ij}, d_I^{ij}, d_{II}^{ij})$  est une collection

- d'objets  $L^{ij}$
- de morphismes  $d_I^{ij} : L^{ij} \rightarrow L^{i+1,j}$ ,  $d_{II}^{ij} : L^{ij} \rightarrow L^{i,j+1}$  satisfaisant aux relations

$$d_I^2 = d_{II}^2 = d_I d_{II} + d_{II} d_I = 0.$$

On denote

$$(SL)^n = \text{tot}(L)^n = \bigoplus_{i+j=n} L^{ij}$$

le complexe total (si la somme existe, ce qui est le cas dans la plupart des situations intéressantes). Il s'ensuit des conditions en les différentielles que l'opérateur induit

$$d = d_I + d_{II} : (SL)^n \rightarrow (SL)^{n+1}$$

satisfait à la condition  $d^2 = 0$  de sorte que  $((SL)^\bullet, d)$  est bel et bien un complexe.

Morphismes de bi-complexes sont définis de la façon évidente.

On peut considérer deux cohomologies "doubles" d'un bi-complexe

$$H_{II}^j \left( H_I^{i \bullet}(L^\bullet) \right) \quad \text{et} \quad H_I^i \left( H_{II}^{\bullet j}(L^\bullet) \right).$$

### References

- [1] DANILOV, V.I.: *Cohomology of algebraic varieties*. In SHAFAREVICH, I.R. (ed.): *Algebraic Geometry II*. Encyclopaedia of Mathematical Sciences 35, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, (1996).
- [2] GELFAND, S.I.; MANIN, YU.I.: *Methods of Homological Algebra*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, (1996).